



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní program

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

09/2025

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Německý jazyk pro manažerskou praxi

Garant studijního programu: Mgr. Libor Marek, Ph.D.

Zpracovatel posudku: doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

Oblast hodnocení studijního programu (dále jen „SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy - „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SP.</i></p> <p>V sebehodnotící zprávě jsou uvedena jen celofakultní data u semestrálního hodnocení předmětů a tříletého hodnocení studijního programu ze strany studentů, absolventů a zaměstnavatelů, týkající se návratnosti dotazníků a dosažených průměrných hodnot u jednotlivých kritérií. U profesně zaměřeného studijního programu je adekvátně věnovaná pozornost nízké hodnotě dostatečnosti praxí s navrženými opatřeními. Vzhledem k multioborovému a multifakultnímu zaměření studijního programu je navržena i koordinace filologické a manažérsko- ekonomické části na úrovni garantů těchto částí a RSP obou fakult.</p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá ji do vzdělávací činnosti v rámci SP.</i></p> <p>Akademičtí pracovníci FHS zapojení do SP vykazovali tvůrčí aktivity v projektu GAČR (2016 – 2018) a OPVV (2019-2022). Jejich publikační výstupy představovaly 1 monografii, 3 kapitoly v knize, 1xJimp, 3x Jsc, 1x příspěvek ve sborníku. Akademičtí pracovníci FaME podílející se na programu vykazovali tvůrčí aktivity ve 2 projektech TaČR a 1 projektu ERASMUS +. Jejich publikační výstupy představovaly 3 monografie, 38x Jimp, 12x Jsc, 1 příspěvek ve sborníku. FHS je si určité nevyváženosti vzhledem k proporcím obou oborů ve SP vědoma a reaguje na ni v opatřeních. Tvůrčí činnost studentů SP je orientována na studentské vědecké síly a SVOČ.</p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP“</p> <p><i>SP Jejich má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SP.</i></p> <p>Profil absolventa má mezinárodní rozměr daný charakterem studijního programu, 75% předmětů je v německém jazyce, 3 povinně volitelné předměty v jazyce anglickém. Počet studentů se zahraničním výjezdem 1-5 v jednotlivých letech je úměrný celkovému počtu studentů. O mezinárodním rozměru svědčí počty výjezdů i příjezdů 2 akademických pracovníků .</p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</p> <p><i>SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských / diplomových / dizertačních prací.</i></p> <p>Obhajoby bakalářských prací mají téměř 100% úspěšnost. Fakulta má přijatý fungující systém seminářů pro přípravu bakalářské práce a hodnocení prací ze strany vedoucích, oponentů, státnicových komisí, garanta studijního programu a Rady studijních programů.</p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SP.</i></p> <p>Studijní program vykazuje rostoucí počet uchazečů (38 – 102) a tomu adekvátně i zapsaných studentů (16 – 41) Pro rok 2021/2022 byly využity pro přijetí výsledky NSC Scio od roku 2022/2023 jsou přijímáni uchazeči bez přijímacích zkoušek. To se určitě promítlo na zvyšující se počet uchazečů.</p>	<p>Splňuje</p>
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p> <p>Míra neúspěšnosti studia v jednotlivých ročnících studia se postupně zvýšila , což může být dopadem upuštění od přijímacích zkoušek. To má dopady i na míru řádného ukončování, která se pohybuje mezi 20 – 44%.</p>	<p>Splňuje částečně</p>
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p> <p>Počet nezaměstnaných absolventů se postupně snižuje (7 – 1)</p>	<p>Splňuje</p>
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP“</p> <p><i>SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p> <p>Celkově se u akademických pracovníků zapojených do programu zvyšuje podíl prof a doc (12 – 18%) a snižuje podíl OA (74 – 70%), podíl externistů 6% zůstává stabilní. FHS si je vědomá určité disproporce v těchto podílech mezi filologickou a manažersko – ekonomickou částí a reaguje na ni ve SWOT analýze i návrzích opatření. Vzhledem k profesnímu zaměření programu by bylo možná vhodné zvážit i větší podíl zapojení odborníků z praxe.</p>	<p>Splňuje částečně</p>
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP“</p> <p><i>SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p> <p>Předložená SWOT analýza reaguje adekvátně na obsah sebehodnotící zprávy. Možná by bylo vhodné doplnit u personálního zabezpečení nevyváženost proporcí mezi počtem prof. a doc. ve filologické a manažersko -ekonomické části programu a jejich tvůrčími výstupy a slabé hodnocení praktické připravenosti ze strany studentů, absolventů i zaměstnavatelů do slabých stránek. Do návrhů opatření pak zvýšení důrazu na kontrolu praxí a koordinaci mezi garanty a Radami studijních programů za filologickou a ekonomicko – manažerskou část.</p>	<p>Splňuje částečně</p>

Celkové hodnocení SP

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SP uvedeným výše:

Hodnotící stanoviska jsou obsažena v komentářích k jednotlivým standardům. Z formálního hlediska má hodnotící zpráva předepsané náležitosti. Doporučuji jen vysvětlit užívání zkratky NMP na několika místech v textu, jde o BSP.

Doporučení pro rozvoj SP:

Souhlasím s navrženými opatřeními po doplnění o dva uvedené náměty, zvýšení důrazu na kontrolu praxí a koordinaci mezi garanty a Radami studijních programů za filologickou a ekonomicko – manažérskou část, které se v textu sebehodnotící zprávy objevily..

5.8.2025

.....
Datum



.....
Podpis oponenta studijního programu